



Eygelshoven 01-03-2017

Geachte Wethouder

Ons Kerkrade is benaderd door bewoners van de Kaffebergsweg.

De bewoners deelde ons mee dat zij in gesprek zijn met de gemeente Kerkrade over het laten grazen van schapen aan de achterkant van hun gekochte percelen.

Deze gesprekken hebben tot heden geen resultaat opgeleverd.

De bewoners hebben hun bouwperceel gekocht in de wetenschap dat achter hun woning een strook vrij zou blijven i.v.m. de aanleg van een wandelgebied inclusief wandelpad. Zo stond het ook aangegeven op de info die door de gemeente Kerkrade verstrekt is geworden

Het wandelpad is niet het bezwaar.

Het bezwaar is **het laten grazen van schapen achter de woningen**, dit geeft bij warm weer stank overlast en de uitwerpselen van de schapen trekken veel vliegen aan, waardoor het woongenot behoorlijk daalt. Geen ontspanning in de tuinen maar ergernis.

Ons Kerkrade heeft dien ten gevolge de volgende vragen?

- Is het waar dat de strook die over is gebleven onder agrarisch gebied valt?
- Zo ja waarom is dat zo?
- Zo nee welke bestemming heeft de strook dan wel?
- Is er geen andere mogelijkheid om het gebied te onderhouden?
- Zo nee waarom is dat dan nog niet onderzocht?
- Zo ja waarom doen we dat dan niet of zijn hier hoge kosten aan verbonden?
- Hoe hoog zijn deze kosten dan?

Hopende op een zeer spoedig antwoordt

Verblijf ik met vriendelijke groeten

Jo Rozema Raadslid Ons Kerkrade

KOPIE



Gemeente Kerkrade

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
T. Stratermans
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
17i0006265
Uw brief van
01-03-2017
Onderwerp
Vragen art.38
Bijlage(n)
0

Ons Kerkrade
t.a.v. fractievoorzitter Dhr. J. Roland
Korversberg 17
6471 BC EYGELSHOVEN

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

29-03-'17

17i00012377

Geachte heer Roland,

U heeft ons college een aantal vragen gesteld over het onderwerp "beheer middels begrazing door schapen van het groengebied aan de achterzijde van de woningen aan de Kaffebergsweg". Onderstaand staan uw vragen vetgedrukt herhaald en worden deze beantwoord.

1. **Is het waar dat de strook die over is gebleven onder agrarisch gebied valt?**

Volgens het bestemmingsplan Kerkrade Oost 1 heeft de strook achter de woningen de bestemming: "Agrarisch met waarden", met inachtneming van de van toepassing zijnde dubbelbestemming(en) bestemd voor:

- agrarisch grondgebruik;
- behoud en herstel van aanwezig reliëf;
- behoud en herstel van de (aanwezige) landschaps- en natuurwaarden;
- uitloopzones voor faunapassages en ecoducten;
- extensief recreatief gebruik;
- natuurontwikkelingszone;
- groenvoorziening, paden en landwegen;
- water;
- voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.

2. **Zo ja waarom is dat zo? Zo nee welke bestemming heeft de strook dan wel?**

De vigerende bestemming past binnen het huidig gebruik en komt voort uit het voormalig gebruik.

3. **Zo nee welke bestemming heeft de strook dan wel?**

Zie vraag 1



Gemeente Kerkrade

4. Is er geen andere mogelijkheid om het gebied te onderhouden ?

Het beheer is afhankelijk van de ligging, de ecologische waarde en de inrichting van het gebied.

Wat betreft de ligging sluit het gebied aan op het natuurgebied Gravenrode (Anstelvallei) en levert samen met de aangrenzende spoorlijn een belangrijke bijdrage aan de verbindingzone tussen de verschillende groengebieden.

Inmiddels heeft zich binnen en langs deze strook een bijzonder biotoop ontwikkeld, waarin ook wettelijk beschermde elementen voorkomen.

Verder is de inrichting van het gebied in zijn geheel gericht op de vergroting van de gehele biodiversiteit.

Een gebied, met deze bijzondere kwaliteiten kan uitsluitend door middel van schapenbegrazing in stand gehouden en/of zelfs geoptimaliseerd worden.

5. Zo nee waarom is dat nog niet onderzocht ?

Zoals bij de beantwoording van vraag vier aangegeven is het beheer middels begrazing de meest geëigende wijze van beheer voor het onderhavige gebied. Daarnaast wordt in waardevolle groengebieden naast begrazingsbeheer ook aanvullend specifiek maaibeheer toegepast. Dit betreft met name het handmatig uitmaaien na een begrazingsperiode.

6. Zo ja waarom doen we dat dan niet of zijn hier hoge kosten aan verbonden?

Zoals in antwoord vier aangegeven wordt de beheermethode afgestemd op de ligging, de ecologische waarde en de inrichting van het gebied. Het geheel maaien van een dergelijk groot gebied kan alleen machinaal. Machinaal beheer zal in tegenstelling tot begrazingsbeheer niet het gewenste resultaat bereiken onder anderen door het verdichten van de ondergrond. Bovendien is machinaal beheer duurder en niet duurzaam.

7. Hoe hoog zijn deze kosten dan?

De kosten van maaibeheer zijn het drievoudige van het beheer middels begrazing.

Het college,

H.J.M. Sorn.

De secretaris

H.J.M. Coumans MPM.