



Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake vergoeding standbeeld Kerkrade

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 16-01-2017

Geacht college B&W,

Vorige week hebben we vernomen uit de krant, dat onze voorzitter van de raad, burgemeester Jos Som, een opdracht heeft gegeven tot het vervaardigen van een standbeeld voor Kerkrade.

Natuurlijk zijn de meningen verdeeld over kunst en het beeld "ode aan het leven" van Juan Ripollés, is hét onderwerp van de week.

Veel mensen hebben ons vragen gesteld m.b.t deze nieuwe aanwinst.

Vragen, die we heel graag willen stellen aan het college en de voorzitter van de raad, zodat iedereen zich een goed "beeld" kan vormen over dit beeld.

1. Wat is de procedure bij de aanschaf van kunst? Deze willen we graag ontvangen.
2. Is deze procedure gevolgd bij de aanschaf van het nieuwe standbeeld? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft Kerkrade een kunstcommissie en is deze geraadpleegd? Zo nee, waarom niet?
4. Wie heeft/hebben hiertoe besloten en wanneer?
5. Kunt u aangeven wat de reden is dat dit niet aan de raad is medegedeeld en waarom de raad ook dit weer uit de krant moest vernemen?

6. Klopt het dat de verwerving van dit standbeeld tot stand is gekomen door persoonlijke contacten van de burgemeester, zoals de krant vermeld? Zijn hier nog anderen bij betrokken geweest en zo ja wie?
7. Kan er zonder enige vorm van overleg met de raad zomaar één persoon zo'n actie ondernemen? Hier moet toch een raadsbesluit over genomen worden vooraf?
8. Levert het plaatsen van dit 11 meter hoge beeld plaatsing- en onderhoudsproblemen op?
9. Is het plaatsen van een beeld met dergelijke omvang vergunning plichtig? Zo ja kan die vergunning worden verleend/is dit al geregeld?
10. Zijn er lokale/regionale kunstenaars benaderd? Zo nee, waarom niet?
11. Waarom is er niet voor gekozen om hiervoor kunstenaars te laten inschrijven en burgers er bij te betrekken?
12. De prijs van dit standbeeld is € 200.000. Acht het college dit verantwoord ?
13. Klopt het dat dit beeld geheel wordt gefinancierd door de verkoop van 100 kleine beelden?
14. Zijn de resterende 100.000 het "loon" van de kunstenaar?
15. Klopt het dat er 30 replica's van zijn verkocht? Zo ja, wanneer is met de verkoop gestart en wie zijn hiervoor benaderd?
16. Wat gebeurt er indien de 100 beelden niet aan de man gebracht kunnen worden?
17. Wie draait dan op voor de kosten?
18. Volgens een enquête die door een krant hierover is gehouden en waaraan meer dan duizend mensen meededen, is ongeveer een derde van de mensen positief over het beeld was en twee derde negatief. Is dit het college bekend? Heeft dit consequenties voor de besluitvorming?
19. Is al een definitief besluit hierover genomen? Zo ja, door wie en wanneer?
20. Als er nog geen definitief besluit is genomen, hoe kan men dan al kleine replica's verkopen van een beeld, waarover nog een besluit moet worden genomen?
21. Is er een termijn verbonden aan het besluit tot toezegging i.v.m. dit beeld?  
Zo ja, wanneer is de sluitingstermijn?  
Mocht deze termijn eerder zijn dan de 4 weken van beantwoording van deze vragen, dan willen we dit antwoord ruim van tevoren vernemen.
22. Kan men ook bezwaarschriften indienen als burger en zo ja, wanneer sluit deze termijn? Ook hier geldt dat we ruim van tevoren een antwoord willen vernemen, mocht dit zo zijn.

Met vriendelijke groet,  
Marianne Laumann,  
Fractievoorzitter SP Kerkrade

KOPIE



Gemeente Kerkrade

## Sector Maatschappelijke Zorg

**Bezoekadres:**  
Markt 33  
**Ambtenaar**  
Mw. Mr. A.A.F. Engels  
**Telefoonnummer**  
14 045  
**Telefax**  
045-5676395  
**Zaaknummer**

Aan de SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467 HV KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
16-1-2017		17U0003407	19 januari 2017
<b>Onderwerp</b>			wez. 08-02-'17

Vragen ex artikel 38 RvO inzake vergoeding standbeeld Kerkrade  
**Bijlage(n)**  
0

Geachte leden van de SP-fractie,

Naar aanleiding van uw brief van 16 januari 2017, betreffende vragen ex artikel 38 RvO Raad met betrekking tot "vergoeding standbeeld Kerkrade", berichten wij u als volgt.

- 1. Wat is de procedure bij de aanschaf van kunst? Deze willen we graag ontvangen.**  
De gemeente Kerkrade kent geen vaste procedure voor de aanschaf van kunst.
- 2. Is deze procedure gevolgd bij de aanschaf van het nieuwe standbeeld? Zo nee, waarom niet?**  
Zie antwoord bij vraag 1.
- 3. Heeft Kerkrade een kunstcommissie en is deze geraadpleegd? Zo nee, waarom niet?**  
De gemeente Kerkrade heeft geen kunstcommissie meer.  
In de laatste decennia van de vorige eeuw werd de Kerkraadse openbare ruimte met tientallen beeldhouwwerken verrijkt. Door een gericht aankoopbeleid werd een collectie opgebouwd die tot ver buiten de gemeentegrenzen bekendheid genoot en nog steeds geniet. Vanaf dat moment werd de aandacht niet meer primair gericht op het met regelmaat verwerven van beelden in de openbare ruimte waardoor de functie van een kunstadviescommissie overbodig werd.
- 4. Wie heeft/hebben hiertoe besloten en wanneer?**  
Het besluit tot de aanschaf van het nieuwe kunstwerk is door het college op 19 juli 2016 genomen.





## Gemeente Kerkrade

- 5. Kunt u aangeven wat de reden is dat dit niet aan de raad is medegedeeld en waarom de raad ook dit weer uit de krant moest vernemen?**  
De aanschaf van een nieuw kunstwerk is een bevoegdheid van het college.
- 6. Klopt het dat de verwerving van dit standbeeld tot stand is gekomen door persoonlijke contacten van de burgemeester, zoals de krant vermeld? Zijn hier nog anderen bij betrokken geweest en zo ja wie?**  
De aanschaf van het kunstwerk is een besluit van het college geweest. De eerste contacten zijn inderdaad tussen de burgemeester en de betreffende kunstenaar geweest.
- 7. Kan er zonder enige vorm van overleg met de raad zomaar één persoon zo'n actie ondernemen? Hier moet toch een raadsbesluit over genomen worden vooraf?**  
Zie antwoord vraag 5.
- 8. Levert het plaatsen van dit 11 meter hoge beeld plaatsing- en onderhoudsproblemen op?**  
Het plaatsen van het kunstwerk levert geen problemen op.
- 9. Is het plaatsen van een beeld met dergelijke omvang vergunning plichtig? Zo ja kan die vergunning worden verleend/is dit al geregeld?**  
Bouwwerken, geen gebouw zijnde die hoger zijn dan 1 meter zijn omgevingsvergunning plichtig voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksactiviteiten.
- 10. Zijn er lokale/regionale kunstenaars benaderd? Zo nee, waarom niet?**  
Lokale/regionale kunstenaars zijn niet benaderd. Het college wilde in een te realiseren nieuw en bijzonder kunstwerk de culturele identiteit van Kerkrade vertaald zien. Een kunstwerk dat op markante wijze het nieuwe Kerkrade zou inluiden. Het college besloot om gericht aan de bestaande collectie een werk van de Spaanse kunstenaar Juan Ripollés toevoegen. Deze kunstenaar geniet internationale faam om zijn metershoge menssculpturen waar vrolijkheid, en veelkleurigheid de boventoon voeren.
- 11. Waarom is er niet voor gekozen om hiervoor kunstenaars te laten inschrijven en burgers er bij te betrekken?**  
Zie antwoord onder vraag 10.
- 12. De prijs van dit standbeeld is € 200.000. Acht het college dit verantwoord?**  
Dat het college het besluit heeft genomen om de kunstenaar opdracht te verlenen het kunstwerk te maken geeft tevens antwoord op de vraag.
- 13. Klopt het dat dit beeld geheel wordt gefinancierd door de verkoop van 100 kleine beelden?**  
Het beeld wordt gefinancierd uit de ontvangst van giften. Geïnteresseerden die een gift van € 2.000,- aan de gemeente Kerkrade overmaken kunnen bij de kunstenaar exclusief een uniek modelbeeld voor de prijs van € 1.000,- kopen. Er zijn maximaal 100 modelbeelden te koop.





**14. Zijn de resterende 100.000 het 'loon' van de kunstenaar?**

Er is sprake van een kooprelatie tussen koper en de kunstenaar. Voor één van de 100 modelbeelden betaald de koper een bedrag van € 1.000,- aan de kunstenaar.

**15. Klopt het dat er 30 replica's van zijn verkocht? Zo ja, wanneer is met de verkoop gestart en wie zijn hiervoor benaderd?**

De crowdfunding actie is eind 2016 gestart. Van het door u vermelde aantal is na een eerste schriftelijke uitnodiging reeds ruim de helft verkocht en is een groot aantal daarvan al betaald. Bovendien is er sprake van een behoorlijk getoonde belangstelling voor deze actie.

**16. Wat gebeurt er indien de 100 beelden niet aan de man gebracht kunnen worden?**

De gemeente Kerkrade heeft met de kunstenaar een overeenkomst voor levering van het grote kunstwerk gesloten. Bij levering en overdracht van het afgesproken kunstwerk zal de gemeente vervolgens haar verplichting moeten nakomen en de overeengekomen koopprijs moeten voldoen. Als er onvoldoende giften ontvangen worden, dan zal de gemeente Kerkrade haar verplichting uit andere financieringsbronnen moeten voldoen.

**17. Wie draait dan op voor de kosten?**

De kosten zullen door de opdrachtgever i.c. de gemeente Kerkrade moeten worden gedragen.

**18. Volgens een enquête die door een krant hierover is gehouden en waaraan meer dan duizend mensen meededen, is ongeveer een derde van de mensen positief over het beeld was en twee derde negatief. Is dit het college bekend? Heeft dit consequenties voor de besluitvorming?**

Dit is het college niet bekend. De besluitvorming heeft, zoals bij vraag 4 reeds aangegeven, reeds plaatsgevonden.

**19. Is al een definitief besluit hierover genomen? Zo ja, door wie en wanneer?**

Zoals bij vraag 4 aangegeven heeft het college op 19 juli een definitief besluit genomen.

**20. Als er nog geen definitief besluit is genomen, hoe kan men dan al kleine replica's verkopen van een beeld, waarover nog een besluit moet worden genomen.**

Zoals meermaals geantwoord heeft definitieve besluitvorming reeds plaatsgevonden.

**21. Is er een termijn verbonden aan het besluit tot toezegging i.v.m. dit beeld? Zo ja, wanneer is de sluitingstermijn? Mocht deze termijn eerder zijn dan de 4 weken van beantwoording van deze vragen, dan willen we dit antwoord ruim van tevoren vernemen.**

Vorenstaande is niet van toepassing.



Gemeente Kerkrade

**22. Kan men ook bezwaarschriften indienen als burger en zo ja, wanneer sluit deze termijn? Ook hier geldt dat we ruim van tevoren een antwoord willen vernemen, mocht dit zo zijn.**

Ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan eenieder een zienswijze tegen het ontwerpbesluit m.b.t. de omgevingsvergunning voor het kunstwerk indienen.

Tegen het besluit van het college om een kunstwerk aan te schaffen kan een burger geen bezwaar indienen.

Het college,

J.J.M. Som.

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

