

GEMEENTE KERKRADE

***CENTRALE BEZWAARSCHRIFTEN- EN
KLACHTENCOMMISSIE***

JAARVERSLAG 2015

INHOUDSOPGAVE JAARVERSLAG 2015

HOOFDSTUK 1	Inleiding	blz. 1
HOOFDSTUK 2	Samenstelling, inrichting en werkwijze commissie	blz. 2
HOOFDSTUK 3	Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften in 2015	blz. 4
Paragraaf 3.1	Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften per kamer	blz. 5
HOOFDSTUK 4	Beslistermijnen	blz. 6
HOOFDSTUK 5	Aard van de ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften per kamer	blz. 7
Paragraaf 5.1	Algemene Kamer	blz. 8
Paragraaf 5.2	ROVOM-Kamer	blz. 10
Paragraaf 5.3	SOZA-Kamer	blz. 12
Paragraaf 5.4	P&O-Kamer	blz. 14
HOOFDSTUK 6	Zonder hoorzitting afgehandelde bezwaarschriften (7:3 Awb)	blz. 16
HOOFDSTUK 7	Klachtenkamer	blz. 17
HOOFDSTUK 8	Zeeffunctie	blz. 18
<u>Bijlagen:</u>		
Bijlage 1	Jaartotalen Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie	blz. 19
Bijlage 1.1	Aantal zittingen en geagendeerde/behandelde zaken ter zitting 2011 tot en met 2015	blz. 20
Bijlage 1.2	Aantal ingetrokken bezwaarschriften per kamer 2011 tot en met 2015	blz. 21
Bijlage 1.3	Afhandelingsduur beslissingen op bezwaar (BOB) 2011 tot en met 2015	blz. 22

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Zoals gebruikelijk brengt de centrale bezwaarschriften- en klachtencommissie (hierna: de commissie) jaarlijks een verslag uit van haar werkzaamheden. Voor u ligt het jaarverslag over 2015.

Middels dit verslag tracht de commissie een beeld te schetsen van de in het jaar 2015 behandelde bezwaarschriften. Centraal staan de cijfers over de aantallen bezwaarschriften, de gegrond- of ongegrondverklaringen, aantal intrekkingen en de termijn van afhandeling. Waar nodig worden de cijfers voorzien van een toelichting.

De commissie hoopt met dit verslag inzicht te verschaffen in het proces van afdoening van bezwaarschriften en een bijdrage te leveren aan een verdere verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming.

HOOFDSTUK 2 SAMENSTELLING, INRICHTING EN WERKWIJZE COMMISSIE

Op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een bestuursorgaan een adviescommissie instellen, die het bestuursorgaan adviseert over een te nemen beslissing op bezwaar. De advisering over bezwaarschriften is de hoofdtaak van de commissie, waarbij belanghebbenden in principe vooraf worden gehoord. De gemeente Kerkrade heeft in 1994 gekozen voor het instellen van een adviescommissie

De Awb en de "Verordening behandeling bezwaarschriften en externe klachten Gemeente Kerkrade 2006" beschrijven de procedure met betrekking tot de wijze waarop bezwaarschriften en klachten worden afgedaan.

Met het oog op een zo efficiënt mogelijke wijze van be- en afhandeling van bezwaarschriften en klachten is de commissie ingericht met zogenaamde kamers, te weten:

- * een meerhoofdige Algemene Kamer;
- * een meerhoofdige SOZA-Kamer;
- * een meerhoofdige ROVOM-Kamer;
- * een meerhoofdige P&O-Kamer;
- * een meerhoofdige Klachtenkamer (sinds 2000).

Om privacy-redenen zijn de zittingen met betrekking tot aangelegenheden op het gebied van sociale zaken, P&O en klachten niet openbaar. De behandeling van overige zaken vindt in beginsel in het openbaar plaats. In 2015 zijn er 26 zittingen geweest van de commissie, waarbij 138 bezwaarschriften werden behandeld. In 81 gevallen werd de bezwaarmaker bijgestaan door een gemachtigde. De klachtenkamer heeft één zitting gehad, waarbij drie klachten zijn behandeld.

De commissie wordt bijgestaan door een ambtelijk secretariaat, bestaande uit een tweetal secretarissen en een tweetal ondersteunende medewerkers. Incidenteel wordt ook een beroep gedaan op de plaatsvervangend secretarissen.

Met uitzondering van de Klachtenkamer houden de kamers maandelijks volgens een vast rooster zitting. Zittingen van de Klachtenkamer vinden op ad hoc basis plaats. De secretaris van de commissie bevestigt de ontvangst van het bezwaarschrift en stelt de vaksector in de gelegenheid een memorie van toelichting in te dienen.

Drie weken voor de zitting worden de indieners van een bezwaarschrift, eventuele derde-belanghebbende(n) alsmede de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan schriftelijk uitgenodigd voor het bijwonen van de zitting. In dit schrijven worden partijen tevens gewezen op de mogelijkheid om nog nadere schrifturen of bewijsstukken in te dienen en wordt tevens gewezen op de mogelijkheid tot het inzien van de stukken (procesdossier). Omdat veel bezwaarmakers en derde-belanghebbenden geen gebruik maakten van de mogelijkheid om de stukken (procesdossier) in te zien, zendt de commissie afschriften van de stukken (procesdossier) aan het huisadres van bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbende(n). Dit is niet alleen klantvriendelijker maar leidde in de praktijk tevens -zoals beoogd- tot een verbetering van de behandeling ter zitting.

De secretaris participeert in de beraadslagingen en redigeert aansluitend in concept het verslag van de hoorzitting en het advies van de commissie. Na akkoordbevinding door de commissie wordt het advies gezonden aan het bestuursorgaan. Gelijktijdig wordt een afschrift hiervan verzonden aan de sector die belast was met de voorbereiding van het primaire besluit. De vaksector wordt op deze wijze de mogelijkheid geboden -indien zij dit nodig oordeelt- een tegenadvies uit te brengen aan het bestuursorgaan (contrair gaan). Op basis van het advies van de commissie en een eventueel contrair advies van de vaksector neemt het bestuursorgaan vervolgens een besluit op het bezwaarschrift.

De commissie was in 2015 als volgt samengesteld:

Algemeen voorzitter: de heer mr. L.J.M. Bindels

Algemene Kamer:

de heer mr. L.J.M. Bindels, voorzitter;
de heer mr. L.G.H.M. Zweipfenning, lid;
mevrouw mr. N. Abbas, lid.

ROVOM-Kamer:

de heer mr. L.J.M. Bindels, voorzitter;
de heer mr. P.H. de Jonge, lid;
de heer mr. L.M.A. Schrieder, lid.

SOZA-Kamer:

de heer mr. P.H. de Jonge, voorzitter;
mevrouw mr. J.S.A.E. Hagelstein, lid;
mevrouw mr. N. Abbas, lid.

P&O-Kamer:

de heer P.M.H.J. Stallenberg, voorzitter;
de heer mr. L.G.H.M. Zweipfenning, lid;
mevrouw mr. J.S.A.E. Hagelstein, lid.

Klachtenkamer:

de heer mr. L.J.M. Bindels, voorzitter;
de heer mr. L.M.A. Schrieder, lid;
mevrouw mr. J.S.A.E. Hagelstein, lid.

Algemeen plaatsvervangende leden:

de heer mr. P.H. de Jonge;
mevrouw mr. J.S.A.E. Hagelstein;
mevrouw mr. S.T.C. Deben-Lahaye.

Secretarissen commissie:

mevrouw mr. M.J.G. Pricken;
de heer W. Palmers.

HOOFDSTUK 3 INGEKOMEN EN AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN IN 2015

In 2015 werden in totaliteit 278 bezwaarschriften ingediend en 4 externe klachten. Dit komt overeen met het jaar 2014.

	2015
Werkvoorraad per 01.01	122
Ingekomen	278
Totalen	400
Waarvan afgehandeld (inclusief intrekkingen)	265
Werkvoorraad per 31.12	135

Onder werkvoorraad verstaat de commissie bezwaarschriften waarop nog een beslissing op bezwaar (BOB) genomen moet worden. Met andere woorden ook bezwaarschriften waarover reeds door de commissie is geadviseerd doch waarover het bestuursorgaan nog een BOB moet nemen rekent de commissie tot zijn werkvoorraad.

Het feit dat de werkvoorraad op 31.12 hoger is dan op 01.01 heeft te maken met een groot aantal bezwaarschriften dat in december is binnengekomen met betrekking tot besluiten over de Tegemoetkoming Chronisch Zieken.

Paragraaf 3.1 Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften per kamer

2015

	Ingekomen en werkvoorraad per 01.01.2015	BOB	Ingetrokken bezwaarschriften	Werkvoorraad per 31.12.2015
Algemene Kamer (afgehandeld zonder hoorzitting, kennelijk)	17	17	--	--
Algemene Kamer	55	19	28	8
ROVOM-Kamer	19	10	1	8
SOZA-Kamer				
Pw	207	87	66	54
WMO	57	15	7	35
Tegemoetkoming Chronisch Zieken	35	--	5	30
P&O-Kamer	10	6	4	0
Totalen	400	154	111	135

Paragraaf 3.2 Ingekomen en afgehandelde klachten

2015

	Ingekomen in 2015 en werkvoorraad per 01.01.2015	Rapport van bevindingen	Ingetrokken klachten c.q. buiten behandeling	Werkvoorraad per 31.12.2015
Klachtenkamer	4	3	--	1

HOOFDSTUK 4 BESLISTERMIJNEN

Vanaf 01 oktober 2009 geldt dat de beslistermijn aanvangt op de eerste dag na afloop van de bezwaartermijn. Vervolgens moet binnen 12 weken worden beslist op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan deze termijn éénmaal verdagen met 6 weken. Totaal dus 18 weken. Wordt niet tijdig beslist dan kan bezwaarmaker op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen het bestuursorgaan in gebreke stellen. Het bestuursorgaan heeft dan 14 dagen de tijd om alsnog een besluit te nemen. Gebeurt dat niet dan is het een dwangsom verschuldigd die kan oplopen tot maximaal € 1260,-.

In 2015 werden 100 bezwaarschriften binnen de maximale wettelijke termijn afgehandeld, een percentage van 65% (ten opzichte van 53% in 2014 en 70% in 2013). In 2015 is de oude werkvoorraad bij de SOZA-kamer helemaal weggewerkt, waardoor nog een groot aantal bezwaarschriften buiten de beslistermijn is afgehandeld.

In de navolgende paragrafen wordt nader ingegaan op het beeld per kamer.

Op de volgende pagina treft u nog aan een tweetal gespecificeerde overzichten van de aantallen binnen en buiten de (maximale) wettelijke termijn afgehandelde bezwaarschriften.

2015

Bezwaarschriften Binnengekomen	wettelijke termijn		buiten wettelijke termijn
	binnen 12 weken	binnen 18 weken	meer dan 18 weken
Afgehandelde bezwaarschriften	47	53	54

2014

Bezwaarschriften Binnengekomen	wettelijke termijn		buiten wettelijke termijn
	binnen 12 weken	binnen 18 weken	meer dan 18 weken
Afgehandelde bezwaarschriften	58	40	87

**HOOFDSTUK 5 AARD VAN DE INGEKOMEN EN AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN PER
KAMER EN KWALITEIT VAN DE BESTREDEN BESLUITEN**

In de navolgende paragrafen zal de commissie ingaan op aantallen en aard van de ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften. Daar waar aan de orde zal de commissie ook nog stil staan bij andere zaken of ontwikkelingen.

Paragraaf 5.1 Algemene Kamer

Van alle kamers heeft de Algemene kamer als regel te maken met de grootste diversiteit aan onderwerpen van bezwaar. Genoemd kunnen worden verkeersbesluiten, omgevingsvergunningen onderdeel kappen, handhavingsbesluiten met betrekking tot drugsinrichtingen/-panden, subsidiebesluiten en gehandicaptenparkeerkaarten.

Ingekomen bezwaarschriften.

In 2015 ontving deze kamer, boven op de bestaande werkvoorraad (14), 47 nieuwe bezwaarschriften. Deze nieuwe bezwaarschriften hadden betrekking op verkeersbesluiten, tijdelijke sluiting ingevolge coffeeshop- annex drugsbeleid (Opiumwet), subsidiebesluiten (Subsidieverordening), besluiten krachtens de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), Drank- en Horecawet, Algemene plaatselijke verordening (Apv), omgevingsvergunning kappen (Wabo), Wet basisregistratie personen (Wet BRP) en overige besluiten.

Afgehandelde bezwaarschriften.

In totaal adviseerde deze kamer in 2015 omtrent 19 te nemen beslissingen op bezwaar.

Omdat in 2015 ook nog eens 28 bezwaarschriften werden ingetrokken en 6 bezwaarschriften kennelijk, zonder hoorzitting werden afgedaan, bedroeg op 31 december 2015 de werkvoorraad van deze kamer 8 bezwaarschriften.

n.b. De drie bezwaren die gegrond werden verklaard hadden alle drie betrekking op hetzelfde verkeersbesluit.

Beslistermijnen.

Van de 19 beslissingen op bezwaar in 2015 werden er 18 (95%) genomen binnen de maximale wettelijke beslistermijn van 18 weken. Bij 1 beslissing op bezwaar (5%) werd de wettelijke termijn overschreden.

Op de volgende pagina treft u tot slot nog aan het bekende overzicht van de afgehandelde bezwaarschriften.

ALGEMENE KAMER 2015

Wettelijke regeling	Niet- Ontvankelijk	Volledig ongegrond	Intrekking bezwaarschrift	Gegron	Ongegrond na herstel gebrek(en)	Intrekking be- zwaarschrift (6:19 Awb)
Wegenverkeers- wet		3	2	3		2
Drank- en Horecawet		2				1
Opium- wet/drugsbeleid		6	1			1
Apv		1				
Bomen- verordening/Wabo			2			14
Subsidie- verordening			2			1
Marktverordening						
Leerlingenvervoer						
Wob	1					
Overige besluiten		3	1			1
Totale	1	15	8	3	--	20

Paragraaf 5.2 ROVOM-Kamer

De ROVOM-kamer behandelt bezwaarschriften in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer en subsidieregelingen met betrekking tot wonen. Hierbij kan het gaan om bezwaren ter zake geweigerde omgevingsvergunningen, bezwaren van omwonenden tegen verleende omgevingsvergunningen, bezwaren tegen toepassing of weigering toepassing bestuursdwang c.q. (weigering) opleggen dwangsom ter zake (vermeend) illegaal bouwen of ter zake (vermeend) illegaal gebruik van gebouwen of percelen en bezwaren tegen toekenning of ter zake weigering van gevraagde planschadevergoedingen.

Ingekomen bezwaarschriften.

In 2015 ontving deze kamer, boven op de bestaande werkvoorraad (5), 14 nieuwe bezwaarschriften. Deze nieuwe bezwaarschriften zagen voornamelijk op verleende/geweigerde omgevingsvergunningen, onderdeel bouwen of meldingen alsmede op bestuursdwang/dwangsom besluiten en besluiten ingevolge de Wet milieubeheer.

Afgehandelde bezwaarschriften.

In 2015 nam het verantwoordelijke bestuursorgaan 10 beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door deze kamer uitgebrachte adviezen.

Omdat in 2015 ook nog eens 1 bezwaarschrift werd ingetrokken, bedroeg op 31 december 2015 de werkvoorraad 8 bezwaarschriften.

Wettelijke beslistermijn

Van de 10 beslissingen op bezwaar in 2015 werden 8 (80%) genomen binnen de wettelijke beslistermijn van 18 weken. Bij 2 beslissingen op bezwaar (20%) werd de wettelijke termijn overschreden.

Op de volgende pagina treft u nog het bekende overzicht van de afgehandelde bezwaarschriften aan.

ROVOM-KAMER 2015

Wettelijke regeling c.q. onderwerp	Niet- Ontvankelijk	Volledig ongegrond	Intrekking bezwaarschrift	Gegron	Ongegrond na herstel gebrek(en)	Intrekking be- zwaarschrift (6:19 Awb)
Omgevings- vergunningen onderdeel bouwen		9	1			
Omgevings- vergunningen onderdeel slopen						
Ww/Wm/Awb Dwangsom/ bestuursdwang- besluiten						
Wet voorkeurs- recht gemeenten						
Subsidieregelin- gen, opname woningbouw- programma						
Wet milieubeheer		1				
Planschade- vergoeding/Wro						
Overige besluiten						
Totalen	--	10	1	--	--	--

Paragraaf 5.3 SOZA-Kamer

Deze kamer heeft jaarlijks -als regel- te maken met het grootste aantal bezwaarschriften. Het grootste deel ingekomen bezwaarschriften voor de SOZA-kamer bestaat uit bezwaarschriften in het kader van de Participatiewet (hierna: Pw) en daaraan gerelateerde regelingen. De overige bezwaarschriften hadden alle betrekking op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: WMO).

Ingekomen bezwaarschriften.

In 2015 ontving deze kamer, boven op de bestaande werkvoorraad 96 (80 Pw en 16 WMO), 214 nieuwe bezwaarschriften. Hiervan vloeiden er 137 voort uit de toepassing van de Pw en 77 uit de WMO (waarvan 30 bezwaarschriften betrekking hadden op Tegemoetkoming Chronische Zieken (hierna: TCZ).

Een belangrijk deel van deze nieuwe Pw-bezwaarschriften had betrekking op beëindigings- en terugvorderingsbesluiten, het afwijzen of niet in behandeling nemen van aanvragen periodieke bijstandsuitkeringen en bijzondere bijstand.

Afgehandelde bezwaarschriften.

In 2015 nam het verantwoordelijke bestuursorgaan 87 Pw en 15 WMO beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door deze kamer uitgebrachte adviezen.

Omdat in 2015 ook nog eens 66 Pw en 12 WMO (waarvan 5 TCZ) bezwaarschriften werden ingetrokken en 10 Pw en 1 WMO bezwaarschriften kennelijk, zonder hoorzitting werden afgedaan, bedroeg op 31 december 2015 de werkvoorraad 54 Pw en 65 WMO (waarvan 30 TCZ).

Wettelijke beslistermijn

Bij de Pw werden in 2015 van de 87 behandelde bezwaarschriften 42 (48%) afgehandeld binnen de maximale wettelijke termijn. In 2014 werden van de 97 behandelde bezwaarschriften 19 (20%) afgehandeld binnen de maximale wettelijke termijn. In 2013 werden van de 70 bezwaarschriften 44 (63%) afgehandeld binnen de maximale wettelijke termijn. In 2012 was dit (62%) en in 2011 was dit 63%.

Zoals eerder in dit verslag is aangegeven, kan het percentage afgehandelde bezwaarschriften binnen de maximale wettelijke termijn met name verklaard worden door de aldaar genoemde gemaakte inhaalslag in 2014.

Bij de WMO werden in 2015 van de in totaal 15 afgehandelde bezwaarschriften 10 (67%) binnen de maximale wettelijke beslistermijn afgehandeld. In 2014 werden van de in totaal 18 afgehandelde bezwaarschriften 15 (83%) binnen de maximale wettelijke beslistermijn afgehandeld. In 2013 werden van de in totaal 60 afgehandelde bezwaarschriften 28 (47%) binnen de maximale wettelijke beslistermijn afgehandeld. In 2012 werden van de 15 afgehandelde bezwaarschriften 14 (93%) afgehandeld binnen de maximale wettelijke termijn.

Zelfoplossend vermogen vaksector.

Zoals ook uit het bekende schematisch overzicht blijkt, kan de kwaliteit van de bestreden besluiten die de commissie ter zitting onder ogen ziet in de regel als goed worden gekwalificeerd.

Anderzijds blijkt dat een groot aantal bezwaarschriften uiteindelijk wordt ingetrokken door tussenkomst van de vaksector. De commissie ziet dit als een positief gegeven. Dit spaart de bezwaarmaker een gang naar de commissie en op deze wijze wordt op een efficiënte wijze omgegaan met de behandeling van de bezwaren. In sommige gevallen werd volstaan met een (hernieuwde) uitleg van het genomen besluit, in andere gevallen werden zaken gecorrigeerd zoals een draagkrachtberekening of nader onderzoek gedaan naar de medische situatie van een bezwaarmaker, hetgeen uiteindelijk alsnog resulteerde in een toekenning van een bepaalde voorziening.

Onderstaand treft u nog aan het bekende overzicht van de afgehandelde bezwaarschriften.

SOZA-KAMER 2015

Wettelijke regeling	Niet-ontvankelijk	Volledig ongegrond	Intrekking bezwaarschrift	Gegronnd	Ongegrond na herstel gebrek(en)	Intrekking bezwaarschrift (6:19 Awb)
WMO:		15 Waarvan 1 contrair	3			4
WMO: TCZ						5
Pw: Periodieke basisuitkering		16 Waarvan 2 contrair	2	2 Waarvan 2 ged.		3
Pw: Bijzondere bijstand		18	3	1 Waarvan 1 ged.	1	18
Pw: Arbeidsverplichtingen		1	2			1
Pw: Beëindigings-/herzienings- en/of terugvorderingsbesluiten		26 Waarvan 3 contrair	5		3	15
Pw: Afstemmingsbesluiten		3		2 Waarvan 1 ged	1	2
Boetebesluiten		1	1		1	2
Langdurigheidstoeslag		4	1			1
BBZ		2				
Kostendelersnorm		1	1	1		
Pw: Overige besluiten/handelingen		3	3			6
Totalen	--	90	21	6	6	57

Paragraaf 5.4 **P&O-Kamer**

Deze kamer behandelt uitsluitend bezwaarschriften op het vlak van het ambtenarenrecht.

Ingekomen bezwaarschriften.

In 2015 ontving deze kamer, boven op de bestaande werkvoorraad (7) 3 nieuwe bezwaarschriften. Deze zagen op besluit gebaseerd op de CAR/UWO, FUWA en op Sociaal Beleid/reorganisatie.

Afgehandelde bezwaarschriften.

In 2015 nam het verantwoordelijke bestuursorgaan 6 beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door deze kamer uitgebrachte adviezen en werden 4 bezwaarschriften ingetrokken. De werkvoorraad bedraagt derhalve 6 op 31 december 2015.

Wettelijke beslistermijn

De in 2015 afgehandelde bezwaarschriften werden alle (100%) binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

Onderstaand treft u nog aan het bekende schematische overzicht van de afgehandelde bezwaarschriften.

P&O-KAMER 2015

Wettelijke regeling	Niet-ontvankelijk	Volledig ongegrond	Intrekking bezwaarschrift	Gegron	Ongegrond na herstel gebrek(en)	Intrekking bezwaarschrift (6:19 Awb)
CAR/UWO (o.m ontslagzaken)		4 waarvan 2 contrair besloten	2			1
Sociaal Statuut/reorg.						
Regeling functie-waardering		2 waarvan 1 contrair besloten				
Bezoldigings-verordening						
Beoordelings-reglement.						
Overige Besluiten						1
Totalen	–	6	2	–	–	2

HOOFDSTUK 6 GENOMEN BESLISSINGEN OP BEZWAAR ZONDER HOORZITTING

Alvorens te beslissen op een bezwaarschrift dient het bestuursorgaan belanghebbende in de gelegenheid te stellen te worden gehoord. Deze hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriften-procedure en heeft ondermeer tot doel eventueel nog nadere informatie te vergaren. Verder bestaat door het horen de mogelijkheid een oplossing te zoeken voor de gerezen problemen, alsmede kan het vertrouwen van de burger in de overheid -ook als hij geen gelijk krijgt- door uitwisseling van informatie en wederzijdse standpunten worden versterkt.

Gelet op deze essentiële functie van het horen kan -ingevolge het bepaalde in artikel 7:3 van de Awb- slechts in de navolgende gevallen hiervan worden afgezien:

- a. indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is;
- b. indien het bezwaar kennelijk ongegrond is;
- c. indien de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord, of
- d. indien aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad.

Daar waar in het verleden een éénhoofdige kamer omtrent bezwaarschriften in vorenbedoelde zin adviseerde, is deze taak thans -naar aanleiding van jurisprudentie- opgedragen aan een meerhoofdige kamer. Ook de verordening op de behandeling van bezwaarschriften en klachten is inmiddels door de gemeenteraad in die zin aangepast.

In 2015 werden 17 bezwaarschriften afgehandeld met toepassing van het bepaalde in artikel 7:3 Awb. Hiervan werden er 16 (94%) afgehandeld binnen de maximale wettelijke beslistermijn. Bij 1 beslissing op bezwaar (6%) werd de wettelijke beslistermijn overschreden. Dit was een zaak waarbij het procesbelang kwam te vervallen, maar het bezwaar uiteindelijk niet werd ingetrokken door de bezwaarmaker.

HOOFDSTUK 7 KLACHTENKAMER

Eind 1999 is besloten tot instelling van een nieuwe kamer binnen de centrale bezwaarschriftencommissie, te weten de Klachtenkamer. Deze kamer behandelt als onafhankelijk extern klachtinstituut uitsluitend klachten in beroep ter zake van **gedragingen** van ambtenaren en bestuurders.

De procedure van behandeling van een klacht is (nagenoeg) gelijk aan die van behandeling van een bezwaarschrift. Zo is de vaksector verantwoordelijk voor het nemen van een primaire beslissing op een ingekomen klacht. Daar waar betrokkene niet tevreden is over deze primaire beslissing, kan hij hiertegen "beroep" aantekenen. Omtrent dit "beroep" brengt de commissie vervolgens -na het houden van een hoorzitting- een rapport van bevindingen uit aan het betrokken bestuursorgaan en klager. Dit rapport van bevindingen bevat het resultaat van het door de commissie gehouden onderzoek en haar oordeel over de ingediende klacht. Het betreft een eindoordeel waartegen voor betrokkenen geen verdere beroepsmogelijkheden meer open staan. Anders dan in de bezwaarschriftprocedure bevat het rapport van de commissie dus geen advies aan het betreffende bestuursorgaan, maar een zelfstandig eindoordeel en conclusie. Wel kan de commissie aanbevelingen doen aan het betreffende bestuursorgaan.

In het jaar 2015 werden 3 klachten, boven op de bestaande werkvoorraad (1), in vorengenoemde zin ontvangen. De klachten gingen over de wijze waarop een burger zich behandeld voelde. Daar er 3 klachten zijn afgehandeld, is er op 31 december 2015 dan ook nog één klacht in behandeling. Van de behandelde klachten werd er 1 gegrond verklaard en 2 ongegrond. De gegronde klacht zag op het niet tijdig beantwoorden van brieven.

HOOFDSTUK 8 ZEEFFUNCTIE (voorkomen beroepsprocedures)

Bij de zeeffunctie wordt bedoeld op de mate waarin beslissingen op bezwaar alsnog een vervolg krijgen in een (hoger) beroepsprocedure. Bij de bepaling van de omvang hiervan ligt het voor de hand uitsluitend uit te gaan van die beslissingen op bezwaar waarbij de bezwaren van klager(s) niet-ontvankelijk of ongegrond zijn verklaard.

Verslagjaar 2015

In het jaar 2015 nam het verantwoordelijke bestuursorgaan 154 BOB. In 139 gevallen verklaarde het verantwoordelijke bestuursorgaan de bezwaren ongegrond (121) of niet-ontvankelijk (18).

In 45 (32%) van de 139 gevallen stelden belanghebbenden beroep in bij de rechtbank. De zeeffunctie bedraagt derhalve 68%. In het jaar 2014 bedroeg de zeeffunctie 82%, in 2013 83% en in 2012 80%.

Per 22 maart 2016 heeft de rechtbank reeds in 23 van de 45 ingestelde beroepen (van 2015) uitspraak gedaan. Daarbij werd in 18 gevallen het beroep ongegrond verklaard en in 5 gevallen gegrond verklaard. Omdat in 4 gevallen een hoger beroep werd ingesteld (waarvan in 1 geval ook al uitspraak is gedaan), en in 5 gevallen de termijn om hoger beroep in te stellen nog niet verstreken is, heeft in 15 gevallen de uitspraak van de rechtbank formele rechtskracht. Daarnaast werd nog in 2 gevallen het beroep ingetrokken. Per saldo zijn derhalve nog 27 (waarvan 5 hoger beroepszaken) van de 45 beroepszaken in behandeling bij de Rechtbank c.q. Raad van State.

Periode 2012 tot en met 2015.

Over deze periode verklaarde het verantwoordelijke bestuursorgaan in totaal 645 bezwaarschriften niet-ontvankelijk c.q. ongegrond. In 139 gevallen (22%) leidde dit tot een beroepsprocedure. De zeeffunctie over deze periode bedroeg derhalve 78%.

Per 22 maart 2016 zijn 23 beroepsprocedures ingetrokken; in 102 van de 116 (overgebleven) zaken is inmiddels einduitspraak gedaan. In hoger beroep zijn nog 32 zaken in behandeling.

Bij 18 (21%) van de 84 door de rechter gewezen einduitspraken werd de beslissing op bezwaar vernietigd.

Gevolgen vernietiging.

Het gevolg van een vernietiging (gegrondverklaring) door de rechter is dat het verantwoordelijke bestuursorgaan -als regel- gehouden is een nieuwe BOB te nemen met inachtneming van de overwegingen van de beroepsrechter. Anders dan een gegrondverklaring in de bezwaarfase leidt dit er overigens als regel niet toe dat bij de nieuwe BOB alsnog aan de bezwaren van belanghebbende(n) wordt tegemoet gekomen. Veelal neemt het verantwoordelijke bestuursorgaan namelijk -op basis van uit de rechterlijke uitspraak voortvloeiende noodzakelijk uitvoeriger overwegingen, uitvoeriger onderzoek of andere (juiste) wettelijke grondslag- een inhoudelijk gelijke BOB.

BIJLAGE 1

Jaartotalen Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie

Algemeen

	2011	2012	2013	2014	2015
Ingekomen bezwaarschriften	206	272	332	276	278
Werkvoorraad per 01.01	82	91	160	125	122
Afgehandelde bezwaarschriften					
Beslissingen op bezwaar (BOB)	118	141	209	185	154
Ingetrokken bezwaarschriften	79	62	137	115	111
Beslissingen op bezwaar					
Binnen maximale beslistermijn	96 (81%)	108 (81%)	146 (70%)	98 (53%)	100 (65%)
Buiten maximale beslistermijn	22 (19%)	26 (19%)	63 (30%)	87 (47%)	54 (35%)
Aantal contraire beslissingen op bezwaar	2	4	7	1	9
Aantal beroepen	38	26	35	32	45
Aantal zittingen	31	23	32	30	26
Aantal geagendeerde zaken	154	129	196	198	161
Aantal behandelde zaken	117	126	181	161	138

BIJLAGE 1.1

Aantal zittingen en geagendeerde/behandelde zaken ter zitting

	2011	2012	2013	2014	2015
<u>Algemene Kamer</u>					
Aantal zittingen	8	2	9	6	6
Aantal geagendeerde zaken	40	8	43	37	37
Aantal behandelde zaken	23	7	41	33	31
Bijgestaan door gemachtigde	12	4	11	18	19
<u>ROVOM-Kamer</u>					
Aantal zittingen	9	8	5	7	6
Aantal geagendeerde zaken	36	41	27	41	31
Aantal behandelde zaken	30	34	22	35	23
Bijgestaan door gemachtigde	11	19	7	20	17
<u>SOZA-Kamer</u>					
Aantal zittingen	11	12	16	14	12
Aantal geagendeerde zaken	71	100	121	103	89
Aantal behandelde zaken	57	87	113	84	81
Bijgestaan door gemachtigde	34	43	45	40	44
<u>P&O-Kamer</u>					
Aantal zittingen	3	1	2	3	2
Aantal geagendeerde zaken	7	1	5	17	4
Aantal behandelde zaken	7	1	5	9	3
Bijgestaan door gemachtigde	3	–	4	3	1
<u>Klachtenkamer</u>					
Aantal zittingen	1	1	-	-	1
Aantal geagendeerde zaken	1	1	-	-	3
Aantal behandelde zaken	1	1	-	-	3
Bijgestaan door gemachtigde	-	-	-	-	-

BIJLAGE 1.2

Aantal ingetrokken bezwaarschriften per kamer

	2011	2012	2013	2014	2015
<u>Algemene Kamer</u>					
Aantal intrekkingen waarvan 6:19	12 5	16 14	14 6	12 6	28 20
<u>ROVOM-Kamer</u>					
Aantal intrekkingen waarvan 6:19	4 1	4 3	5 4	2 -	1 -
<u>SOZA-Kamer</u>					
Aantal intrekkingen SOZA waarvan 6:19	40 27	41 25	36 22	73 35	66 48
Aantal intrekkingen WMO waarvan 6:19	Inclusief WMO	Inclusief WMO	3 2	22 17	7 4
Aantal intrekkingen TCZ (WMO) Waarvan 6:19					5 5
Aantal intrekkingen hbh/CVV waarvan 6:19			78 53	n.v.t. n.v.t.	n.v.t. n.v.t.
<u>P&O-Kamer</u>					
Aantal intrekkingen waarvan 6:19	23 20	1 1	1 1	6 -	4 2

BIJLAGE 1.3**Afhandelingsduur beslissingen op bezwaar (BOB)**

	2011	2012	2013	2014	2015
Binnen max. wettelijke termijn (18 weken) (bezwaar ontvangen vanaf 01.10.2009)	96 (81%)	108 (81%)	146 (70%)	98 (53%)	100 (65%)
Meer dan 18 weken (bezwaar ontvangen vanaf 01.10.2009)	19 (16%)	26 (19%)	63 (30%)	87 (47%)	54 (35%)
Totaal aantal BOB	118	134	209	185	154