



Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake gespreksverslag 14 sept. 2016 college/PS

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 03-02-2017

Naar aanleiding van het door de burgemeester in de krant aangehaalde schrijven "Definitief standpunt bestuurlijke organisatie" heeft de fractie SP het schrijven van de provincie over "Definitief standpunt bestuurlijke organisatie" doorgenomen.

Hierbij hebben we de volgende art. 38 vragen;

- 1) Aan wie was de brief van 27 Oktober 2016 gericht? Indien dit ook aan de Raad was, wat was de reden om dit niet aan de raad door te sturen?
- 2) Had dit schrijven van 27 oktober, ongeacht aan wie het was gericht, gezien het grote belang hiervan niet ter kennis van de Raad gebracht moeten worden?

Op pag. 46 en pag.47 is een gespreksverslag opgenomen van een gesprek van het College met Gedeputeerde Koopmans van 14 september 2016. Op pag.46 staat: onder ad.1: Zowel het College alsook de Raad heeft helder uitgesproken dat zij voor inhoudelijke samenwerking zijn, maar dat herindeling niet aan de orde is.

Op pag.47. ad 3: OP welke wijze wordt de burger betrokken? De gemeenteraad heeft als vertegenwoordigend orgaan een duidelijke uitspraak gedaan dat inhoudelijke samenwerking prima is, maar dat herindeling niet aan de orde is.

- 3) In welke vergadering heeft de Raad deze uitspraak gedaan en wanneer is het raadsbesluit hierover genomen?

Met vriendelijke groet,  
Marianne Laumann  
fractievoorzitter SP Kerkrade

KOPIE



Gemeente Kerkrade

## Bestuursdienst

Bezoekadres:  
Markt 33  
Ambtenaar  
J.W.H.M. Gulpen MA  
Telefoonnummer  
14 045  
Telefax  
045-5676395  
Zaaknummer

SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467 HV KERKRADE

Uw brief van  
3-2-2017  
Onderwerp  
Vragen artikel 38  
Bijlage(n)  
0

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
17u0010604

Datum  
3 maart 2017

*verz. d.d. 07-03-'17*

Geachte mevrouw Laumann,

Bij brief van 3 februari 2017 stelt de fractie SP vragen ex. art 38 over een verslag van een gesprek op 14 september 2016 tussen het college en gedeputeerde Koopmans. Bedoeld gesprek handelde, blijkens de uitnodiging van 17 juni 2016, over de bestuurlijke organisatie in Zuid-Limburg, de huidige bestuurlijke ontwikkelingen en hoe de gemeente een mogelijke regisserende rol van de Provincie in dezen ziet.

Onderstaand treft u de beantwoording van de vragen aan.

- 1. Aan wie was de brief van 27 oktober 2016 gericht? Indien dit ook aan de Raad was, wat was de reden om dit niet aan de raad door te sturen?**

Wij gaan er van u uit dat u doelt op de brief van de provincie Limburg van 25 oktober 2016 welke bij ons is ingekomen en vervolgens geregistreerd in het postregistratiesysteem op 27 oktober 2016.

De brief was gericht aan het college en betrof geen bestuurlijk visiedocument of actieplan voor de toekomstige bestuurlijke organisatie in Zuid-Limburg, maar een momentopname van de bestuurlijke ontwikkelingen in Zuid-Limburg die door lokale besturen zijn geïnitieerd.

- 2. Had dit schrijven van 27 oktober, ongeacht aan wie het was gericht, gezien het grote belang niet ter kennis van de Raad gebracht moeten worden?**

Zie het antwoord op vraag 1.

- 3. Op pag. 46 en pag. 47 is een gespreksverslag opgenomen van een gesprek van het College met Gedeputeerde Koopmans van 14 september 2016. Op pag. 46 staat: onder ad 1: Zowel het College alsook de Raad heeft helder uitgesproken dat zij voor inhoudelijke samenwerking zijn, maar dat herindeling niet aan de orde is. Op pag. 47 ad 3: Op welke wijze wordt de burger betrokken? De gemeenteraad heeft als vertegenwoordigend orgaan een duidelijke uitspraak gedaan dat inhoudelijke samenwerking prima is, maar dat herindeling niet aan de orde is.**



## Gemeente Kerkrade

### **In welke vergadering heeft de Raad deze uitspraak gedaan en wanneer is het raadsbesluit hierover genomen?**

Op de eerste plaats wordt opgemerkt dat het college op 26 maart 2013 heeft ingestemd, op basis van een daartoe opgestelde ambtelijke notitie, met het daarin opgenomen uitgangspunt 'zelfstandig waar het kan, samen waar het moet'.

De doelstelling voor het plaatsen van dit statement was, om tegen de achtergrond van de toen actuele landelijke discussie omtrent opschaling van gemeenten (door het kabinet opgestarte 100.000+ discussie), Kerkrade te (blijven) positioneren als krachtige, zelfstandige gemeente met voldoende bestuurskracht voor de taken die haar zijn toebedeeld.

In juni 2013, tijdens de voorgaande raadsperiode, is in de commissie Algemene Zaken en Middelen naar aanleiding van een motie van GroenLinks van 13 juni 2013 gesproken over (regionale) samenwerking aan de hand van een daartoe opgestelde ambtelijke notitie. Het belang van samenwerking werd daarbij onderkend door de commissie in de bespiegelingen over het onderwerp. De motie is overigens van de raadsagenda afgevoerd op initiatief van GroenLinks omdat deze in de commissie niet op steun kon rekenen.

In oktober 2013 is vervolgens in commissie en raad nog in zekere zin gesproken over samenwerking in het kader van het ontwerpbesluit inzake de toekomst van de regionale samenwerking.

In de huidige raadsperiode is geen onderwerp dan wel besluit in de raad aan de orde geweest rondom dit thema. Wel is in het seniorenconvent van 18 januari 2016 een toelichting gegeven op (regionale) samenwerking. Dit was naar aanleiding van het verzoek van de gemeente Landgraaf welke, na het mislukken van de samenwerking met de gemeente Brunssum, gesprekken met regiogemeenten is aangegaan.

Overigens willen wij u tot slot wijzen op de motie van 7 februari 2017 'Kerkrade zelfstandig', opgesteld en ondertekend door de fractievoorzitters van de Raad van onze gemeente, met uitzondering van de SP. Deze motie laat onder meer zien dat de raad in het verleden heeft aangegeven zelfstandig te willen blijven, deze zelfstandigheid thans wenst te handhaven en alle energie en aandacht zal blijven richten op samenwerking.

Deze motie is samen met het in een brief van het college, gedateerd 7 februari 2017, aan Gedeputeerde Staten van Limburg (GS) vervatte standpunt van het college van Kerkrade onderlegger geweest bij de besluitvorming in het Limburgs Parlement in haar vergadering van 10 februari 2017 over het onderwerp 'Start Arhi-procedure en aankondiging open overleg met gemeenten Landgraaf, Heerlen, Brunssum, Kerkrade, Simpelveld en Voerendaal'.

Het resultaat van de bespreking is inmiddels genoegzaam bekend. Gedeputeerde Koopmans heeft in genoemde vergadering van het Limburgs Parlement toegezegd, vooruitlopend op een formeel GS-besluit, dat het open overleg met onder meer de gemeente Kerkrade wordt beëindigd.



## Gemeente Kerkrade

Vervolgens heeft GS in haar vergadering van 14 februari 2017 besloten om de provinciale Arhi-procedure voor de gemeenten Kerkrade, Voerendaal en Simpelveld per direct te beëindigen.

Het college,

J.J.M. Som.

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

*e.s.*